（1）

论《杀死一只反舌鸟》、《汤姆索亚历险记》、《威尼斯商人》和《雾都孤儿》中的种族歧视问题：（2019 届初中　8 班温宁昕）

（原文无标题）

在初一下半学期的“英文名著电影赏析”选修课中，我们观看了四部影片：《雾都孤儿》、《汤姆索亚历险记》、《杀死一只反舌鸟》和《威尼斯商人》，这四部影片中都或多或少地写到了种族问题，令我感受颇深。

在《杀死一只反舌鸟》中，故事的主线之一就是律师阿迪克斯为黑人汤姆辩护。作者在书中把汤姆塑造成了一个诚实、善良并且富有同情心的年轻人，但却因为被某些品行低下的白人诬陷，又因不公正的审判试图逃跑，最后被人用枪打死，成为了一只可怜的“反舌鸟”。尽管书中的汤姆是一个正面的形象，但我觉得黑人一定要依靠白人律师（阿迪克斯）的帮助才能成功么？

而《汤姆索亚历险记》中的印第安人乔则是直接被写成了一个十恶不赦的大反派。《威尼斯商人》中的夏洛克是个犹太人，也是一个反面角色，极尽贪婪。在《雾都孤儿》中也有一个犹太人费金，也是非常的狡诈贪婪。看来，贪婪似乎成为了犹太人的特征之一。此书中的主人公奥利弗虽然是个白人，却一样在社会阶层，最后被一个有钱的老爷所收养。

本书和他们说拍成的影片中都有白人拯救黑人也有复制，拯救穷咋那么为什么黑，人穷人不能自力更生，自己努力进步，而非要白人富人的帮助，他们不可能。

From the teacher:

你敏锐地捕捉到这四部电影体现的一个共同点，即种族歧视问题，并试图探讨这个问题，这是个大胆、积极、值得提倡的做法。但是你对这四部影片中体现的种族问题的分析都只停留在表面，分析、评论不够透彻。《杀死一只反舌鸟》中多处体现种族歧视，如对白人律师替黑人辩护持偏见、法庭座位安排体现的种族隔离、白人与黑人不能相爱，等等。把汤姆塑造成了一个软弱无能，冲动鲁莽、残疾愚蠢的形象、需要靠白人律师的拯救而无能自救，体现的其实是小说原作者头脑中根深蒂固的种族歧视，这是部分评论家的观点。《汤姆索亚历险记》的原著中并未体现对印第安人的种族歧视，但是影片刻意表现出了这种歧视，也许是为了使人物形象更立体化。至于后两部对犹太人的歧视，你可以联系当时的社会背景，了解“仇犹情绪”的根源。而且，两部影片对歧视犹太人的处理也不同，你能感觉到《威尼斯商人》对夏洛克以及整体犹太人的处境、命运的深切同情，但《雾都孤儿》显然不涉及到这一点。

总之，种族歧视是一个很宽泛的话题，三言两语很难说清楚，你选择的这个论题以及论述角度有很大的论述空间，而且四部作品进行对比分析需要较强的综合、分析技能，这也就意味着一定的难度。为你的敏学善思点赞！

1. Give an example to illustrate Gatsby’s spirit/power of dreams, e.g. his love for Daisy;

2. Analyze the spirit/the power of dreams: remorseless love for an unworthy girl, perseverance in winning Daisy back, becoming wealthy driven by the dream, painstaking efforts in attracting her, taking her responsibility for murder, being murdered for Daisy’s sake, etc.

3. Conclude: Gatsby is great because of his spirit or because he possesses the power of dreams in a society where people care for money and earthly things and cease to dream.

（2）

《远大前程》（2012）观后感

（2019 届高中　8 班张芙媛）

《远大前程》又译作《孤星血泪》，是英国作家狄更斯晚年写成的长篇小说。

本书以第一人称写成，记述了主人公皮普从村庄里的铁匠学徒摇身变成伦敦贵族绅士的

批注 [U1]: 改为：涉及

批注 [U2]: 改为：影片

批注 [U3]: 此前插入：遭遇

批注 [U4]: 改为：警察

故事。以皮普的生活为主线，与艾斯黛拉的爱情为副线。因为经典，曾被多次翻拍。

2012 年英国导演迈克·内维尔执导拍摄的电影中，荷丽黛·格兰杰饰演的艾斯黛拉吸引了我。影片中艾斯黛拉是一个“没有心”的人，她美丽动人却冷漠无情，她以碾碎男人的心为快乐。很多观众都不喜欢她，认为她城府深，但我并不同意这种观点，纵然她缺少道德体系中的很多重要元素，这不是她的本意。

艾斯黛拉本来只是罪犯和女仆的孩子，是不可能像现在这样获得国外的高等教育。她被郝薇香小姐收养，从小受到她“报复男人”观点的洗礼。这不是她的错，是上辈人她的爸爸协同骗子骗了郝薇香小姐的婚，把她逼成了一个疯疯癫癫的老处女的模样。

皮普第一次见到艾斯黛拉是郝薇香小姐安排的，打着陪同玩耍的名号，寻找目标。对于从小生活在铁匠铺的皮普来说，黑暗城堡中的艾斯黛拉像一束光一样射向他的心中，这是他从没接触过的美丽的、优雅的小姐，她是那么美。也许艾斯黛拉一开始并没有想欺骗皮普，她不断地提醒皮普她没有心，她不可能爱别人。她怎么可能会不爱人？是郝薇香小姐告诉她，强迫她要冷漠，要无情。

狄更斯也没有给她一帆风顺的结局，她嫁给了一个粗俗无礼、只有钱的小人，婚后生活并不幸福，这是狄更斯对她的报复。

在当时，狄更斯认识了年轻的演员艾伦·特南，并且不可避免地坠入爱河，像皮普一样。而艾伦也像一样艾斯黛拉，四处玩弄男人。艾伦是狄更斯心中的一根刺，他不能也根本舍不得在现实生活中伤害艾伦，只好在小说中报复艾斯黛拉。说到底还是舍不得。这本书没有这样就完了，而是在艾斯黛拉的丈夫死后，安排她以皮普见面。这也许是他能给这种女人最大的原谅了。

From the teacher:

你在文中重点分析了艾斯黛拉这个人物的性格特点，造成这种性格的原因以及这种性格导致的悲惨命运，并且考证了这个人物的创作来源，读来很有意思。该评论观点清晰，叙述流畅。除了准确表达你的一些看法、体现了你对作品在某些方面的思考外，你还能联系相关材料，挖掘背后的创作素材、动机等，这种做法值得提倡。谢谢你提供的精彩影评！个别写作建议请参看批注，在此不再赘述。

（3）

《追风筝的人》影评

（2019 届高中　　6 班陈曦）

特意在要看这部电影前看完这本书，所以看电影时就不自觉地将电影原著进行对比。首先，我清楚的记得有一个细节电影拍的我非常不满意。主人公阿米尔成年后得知哈桑这些年的经历，决定去将哈桑在这个世界上唯一的儿子索拉博从儿时仇人阿塞夫手中救出来。原著中，写的是阿米尔与阿塞夫决斗时，阿塞夫答应他们只要阿米尔赢了，就放他们走，并且任何人都不能阻拦，阿塞夫最后确实也这样做了。虽然他做尽了残忍、变态的事，但作者可能还是想体现有些人的道德尽管千疮百孔，却还会有一点点可以说是很男人的一面。而电影中却改成了阿塞夫被打伤后，痛苦地呼喊着手下的官兵追赶阿米尔和索拉博，加上破烂不堪、惊险的道路环境，急促诡异的背景音乐，让阿塞夫显得卑劣至极。或许电影做这样的处理是想为了让观众感受到当时的危急，却篡改了作者原有的意图。

第二个我很不满意的地方是电影完全地删减了索拉博自杀的情节。原著中，因为收养政策问题，阿米尔迫不得已要将索拉博送到孤儿院再呆几个月。而“孤儿院”这个地方承载着索拉博最痛苦、最绝望的回忆，像恶魔一样侵蚀着索拉博幼小的心灵。所以当他再听到“孤儿院”时，选择了自杀。虽然最后被阿米尔及时发现并救活，但他却再也不开口说话。而电影中直接删掉了这一段，改成索拉博被救后一直不说话，很顺利地回到美国过上不再暗无天日的日子。这样的处理可能对于没看过原著的人无所谓，衔接得很自然，但对于原著的书粉

批注 [U5]: 改为：辅

批注 [U6]: 建议这两段合并为第一段。

批注 [U7]: 改为：后者

批注 [U8]: 改为：幌子

批注 [U9]: 此后添加：男人都很坏、不值得信任

批注 [U10]: 对男人冷漠无情

批注 [U11]: 改为：富有但缺德

批注 [U12]: 最后两段建议合并为一段。

批注 [U13]: 1.此处建议另起一段。2.观影前先阅读原著，之后将原著与电影进行对比，清楚异同，是很好的做法。3.此处有你自己的思考、分析和判断，很好。4.个人观点：或许电影改编的意图一方面是为了表现危急情形，增加影片看点，另一方面也为了表现塔利班的灭绝人性；而小说作者或许只是无意展示了一个伊斯兰教徒守信的一面，也就是你说的“很男人”、说话算话的一面。

批注 [U14]: 改为：来

来说，可以算是毁原著了。在读者心中，明明这一段才是最让人心痛、震惊的环节，是对当时病态社会导致的结局最好的呈现，却在电影里只字未提。

这部电影整体来说太过仓促，可能是因为时间的问题，好多情节电影里都没有交待清楚就切换到下一场景。我有点怀疑没看过原著的人是否能看懂这部电影。

当然，不可否认地，这部电影也有很多优点------调色很适合，演员演技很到位吧！

From the teacher:

本文结构清晰、言之成理、文通句顺，清楚地对比了电影与原著的两处区别，并发表了自己对这种改编的看法，体现了很好的批判性思维能力。另外，你为了更好地赏析电影、课下阅读原著的做法也很好，这也是名著电影导读课所倡导并致力于实现的。谢谢你的配合！也谢谢你提供的精彩影评！个别写作建议请参看批注，在此不再赘述。

（4）

《理智与情感》观后感

（2019 届高中　6 班刘畅）

电影的结尾，姐姐与妹妹双双步入婚姻的殿堂。她们与爱人坐着马车驰在乡间小道上，笑声和着人们的祝福与鸟儿的歌声。这结尾令我印象深刻，又让我心情明朗，因为如此幸福的结局我很久没有见过了。都说悲剧引人深思，然而欢喜的结局也引人遐思，就像鸟儿拂过水面留下的阵阵涟漪一样。

可以说，这结局美满在情感与理智的共赢上。她们都与自己情感上眷恋的人们相守，而这又不违理智，使这结尾幸福得令人感到很安稳。妹妹与威乐比之间的情感便缺少理智的顽固支撑。我相信他们之间有着真挚的爱，这爱却飘忽、单薄，叫我想要观影时为其祝福，却难以放下心来点头称道。我此时又想起妹妹被抛弃之后，在雨中念出的十四行诗：“爱如何算爱，若它会见人便改变？”爱有了理智，才能获得加冕。

这部作品另一戳中我心的，是贯穿全篇、由纵到横的“理智与情感”这一题目的侵透。若故事是一条线，理智与情感便是穿成它的丝，且这两词相互缠绕，互相依托着。威乐比先生与妹妹关系亲密，这是情感使然；而他又离开妹妹去处理旧时问题，这算是一种理智，而同时他旧时犯下的问题又是情感所致。姐姐几乎全篇予人以理智的形象，又像是在与情感斗争一般。在得知心上人予过其他人承诺后，她能审视起自己与心上人的关系。然而她还是在这之前眼睛睁大了，在妹妹知道实情后叫喊了，在心上人与旧情斩断后流泪了，在婚礼的鲜花中笑得灿烂。理智与情感有时看似是激奋的敌手，而实质上却一直在寻求一种平衡。这便是最后的结局了，理智与情感，理智的安稳与情感的欢愉。

From the teacher:

在文中你围绕主题“理智与情感”，清晰地表达了个人观点，肯定了理智与情感的共赢，并恰当地举例进行了说明，使你的观点令人信服。另外，你对作品中理智与情感的关系处理也理解得很到位。谢谢你的精彩评论！个别建议请参看批注，在此不再赘述。

批注 [U15]: A good point!

批注 [U16]: 改为：关系

批注 [U17]: 此前插入：书里

批注 [U18]: 要举例说明。有些观点要么不提，要提到就必须说清楚，不能含糊其词、一言以蔽之。

批注 [U19]: 删除：地

批注 [U20]: 这段作为影评的结尾不好，结论部分你要么总结本文观点，要么引申观点，而不要抛出另外一个观点，然后不加任何说明、论述，就结束文章了。

批注 [U21]: 改为：在电影《理智与情感》

批注 [U22]: 此前插入：各自的

批注 [U23]: 此前插入：一路上满载着

批注 [U24]: 改为：“情感”（以妹妹为代表）与“理智”（以姐姐为代表）

批注 [U25]: 译文之后必须用括号附上英文原文。

批注 [U26]: 你前面举了妹妹与威乐比感情之殇的反面例子，建议后面再举一个妹妹与上校感情幸福的正面例子，以更好地说明你的观点：理智与情感共赢，结尾幸福得令人感到安稳。

批注 [U27]: 改为：主题

批注 [U28]: 改为：渗透

批注 [U29]: 改为：“理智与情感”

批注 [U30]: 改为：错误

批注 [U31]: 改为：与其他人有过婚约

批注 [U32]: 改为：在听闻心上人与他人的婚约后震惊得

批注 [U33]: 此前插入：不加掩饰痛苦地

批注 [U34]: 改为：斩断旧情后激动得流泪了

批注 [U35]: 改为：幸福得笑了